
**Эффективный контроль в сфере закупок.
Региональные меры по соблюдению
требований законодательства о контрактной
системе. Оценка обоснованности
и целесообразности закупок**

Д.В. Малыгин

руководитель инспекции финансово-
экономического контроля и контроля
в сфере закупок Алтайского края

Стадии закупочного процесса



Региональные меры по соблюдению требований законодательства о контрактной системе (инструменты эффективного контроля)

- Оценка обоснованности закупок Межведомственной рабочей группой и рабочими группами при органах исполнительной власти до проведения конкурсных процедур
- Мониторинг конкурсных процедур, проводимых заказчиками муниципального уровня
- Предварительный контроль исполнения контрактов на выполнение строительно-монтажных работ на этапе завершения работ и окончательных расчетов по контракту
- Планирование контрольных мероприятий с применением рискоемких критериев

Оценка обоснованности закупок

- Положение о Межведомственной рабочей группе по оценке обоснованности закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Алтайского края утверждено Постановлением Правительства Алтайского края от 29.08.2017 № 324
- Состав Межведомственной рабочей группы по оценке обоснованности закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Алтайского края утвержден Распоряжением Правительства Алтайского края от 22.02.2019 № 54-р
- Типовая форма Положение о рабочей группе органа исполнительной власти Алтайского края по оценке обоснованности закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Алтайского края утверждена приказом Министерства экономического развития Алтайского края от 25.02.2019 № 1

Оценка обоснованности закупок рабочими группами за период 2018 год – 5 месяцев 2019 года



Рассмотрено заявок заказчиков



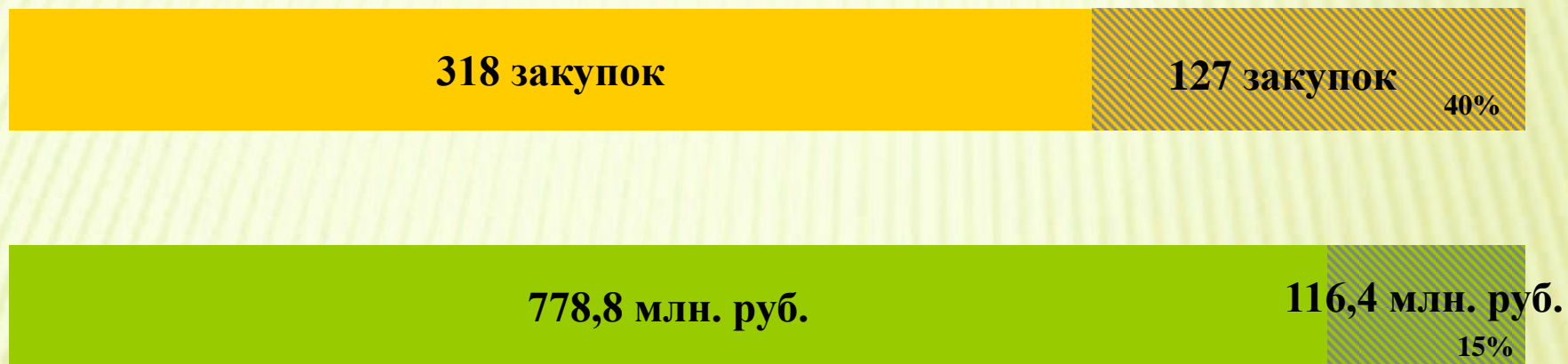
Заявки с замечаниями

Общее снижение начальной (максимальной) стоимости закупаемых товаров (работ, услуг) до проведения конкурных процедур после устранения выявленных рабочими группами недостатков составило **более 150 млн. руб.**

Основные замечания рассматриваемых заявок

- Формирование Н(М)ЦК по завышенной рыночной стоимости, планируемых к приобретению товаров (работ, услуг)
- Формирование Н(М)ЦК без учета конкретных торговых наименований или производителей предлагаемых к поставке товаров
- Завышение Н(М)ЦК на ремонтно-строительные работы за счет завышения объемов работ и стоимости материалов
- Отсутствие достаточного описания характеристик оборудования и материалов, существенно влияющих на стоимость контракта
- Включение в состав закупки на строительно-монтажные работы оборудования, технологически не связанного с ними

Мониторинг конкурсных процедур, проводимых муниципальными заказчиками за период 2018 год – 5 месяцев 2019 года



Рассмотрено конкурсных процедур



Конкурсные процедуры с замечаниями

Основные замечания, выявленные в результате мониторинга конкурсных процедур

- противоречивые требования к условиям исполнения контракта (в части сроков и условий поставки, порядка оплаты, сроков гарантии и др.)
- необоснованные требования к участникам закупки
- не указана формула цены и максимальное значение цены контракта
- не верно определен порядок начисления неустойки
- не установлен порядок приемки товаров (работ, услуг) по контракту

Контроль исполнения контрактов на выполнение строительно-монтажных работ

Цель контроля: выявление нарушений на этапе окончательной приемки выполненных работ

Меры по устранению нарушений:

- корректировка объемов и стоимости работ в соответствии с их фактическим исполнением
- погашение кредиторской задолженности за вычетом стоимости не выполненных подрядной организацией работ и суммы неустойки
- возмещение средств в краевой бюджет

Планирование контрольных мероприятий с применением рискованных критериев

Стоимостные критерии:

- общая стоимость заключенных контрактов за предшествующий период
- объем закупок по несостоявшимся процедурам

Количественные критерии:

- количество заключенных контрактов за предшествующий период
- количество заключенных контрактов за предшествующий период с понижением Н(М)ЦК на 0 – 2 %
- количество заключенных контрактов за предшествующий период с понижением Н(М)ЦК на 25 и более %
- количество участников на одну процедуру (уровень конкуренции)
- количество жалоб в отношении заказчика
- количество контрактов, исполнение которых прекращено

Качественные критерии:

- данные о предыдущих проверках, в том числе проведенные иными контрольными органами
- данные о нарушениях, полученные из различных информационных систем и средств массовой информации

Отраслевые критерии:

- закупка определенных товаров (работ, услуг).
Например, в рамках реализации отдельного мероприятия государственной программы

Рейтинг субъектов контроля по степени риска

№ п/п	Наименование объекта	Критерии оценки риска				Суммарный риск	Группа риска
		1	2	3		
1							<i>I группа риска</i> – высокий уровень риска
2							
3							
...							
150							
151							<i>II группа риска</i> – средний уровень риска
152							
153							
...							
300							
301							<i>III группа риска</i> – низкий уровень риска
302							
303							
...							